



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, 14/07/2020

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00027-00.
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho. (Cumplimiento de Sentencia)
<b>Demandante</b>	Edna Valencia de Pacheco
<b>Demandado</b>	Municipio de Candelaria (Atlántico).
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente pronunciarse el despacho sobre la solicitud de medida cautelar formulada por la parte demandante. Además fue presentado liquidación del crédito por parte del demandante.

PASA AL DESPACHO
Para resolver sobre medida cautelar radicada el 12 de marzo de 2020

CONSTANCIA

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020)

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00027-00.
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho. (Cumplimiento de Sentencia)
<b>Demandante</b>	Edna Valencia de Pacheco
<b>Demandado</b>	Municipio de Candelaria (Atlántico).
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la foliatura del expediente, efectivamente observa el Despacho memorial de fecha 12 de marzo de 2020 por medio del cual el apoderado de la parte actora, solicita se decrete *“El Embargo Y Retención De Las Sumas De Dinero Depositadas En Cuenta Corriente, De Ahorro O A Cualquier Otro Título Bancario O Financiero Posea El Municipio De Candelaria Atlántico, Distinguida Con El Numero Nit 800.094.466-3, Representado Legalmente Por El Señor Alcalde Gregorio De Jesus Brito Valencia En Los Siguietes Establecimientos :*

- A) BANCO DE LA REPUBLICA
- B) BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
- C) BANCO POPULAR S.A.
- D) BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
- C) BANCO-BANCOLOMBIA S.A.
- D) BANCO AV. VILLAS S.A.

*“Los Anteriores Con Sucursales Comerciales En La Ciudad De Barranquilla, Sírvasse Señor Juez Librar Los Correspondientes Oficios A Los Citados Establecimientos Crediticios, Ordenando A Sus Gerentes O A Quienes Hagan Sus Veces, Consignar A Ordenes De Su Despacho Las Sumas Retenidas O Las Que Con Posterioridad Llegaren A Existir A Favor De La Demandada En La Cuenta De Depósitos judiciales de conformidad con el numeral 11 del artículo 1387 del código de comercio, y aplicar lo previsto en los arts. 588 y s.s. del código general del proceso,*

*Los Anteriores Bienes Los Denuncio Bajo La Gravedad Del Juramento Que Pertenecen Y Estan Bajo Propiedad De La Entidad Demandada (...)*

Por lo tanto, corresponde realizar el estudio de la procedencia de la solicitud de la medida cautelar en contra del Municipio de Candelaria (Atlántico) y por ser éste un ente territorial se debe tener especial atención al momento de resolver las solicitudes de medidas cautelares, en tanto la normativa contempla que se deben proteger los recursos financieros del Estado, en especial, los destinados a cubrir las necesidades esenciales de la población.

Así las cosas, en el presente proceso se encuentra ejecutoriado el auto de seguir adelante con la ejecución por lo que se cumple el requisito contenido en el artículo 45 de la Ley 1551 de 2012, arriba transcrito, para proceder al decreto de embargos contra el municipio ejecutado.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

En segundo lugar, encontramos que por regla general, los bienes pertenecientes a las entidades públicas son inembargables, la excepción es la embargabilidad de dichos bienes. En estas mismas entidades, existe una división de los recursos económicos: los recursos propios, y los que el Estado les gira por concepto de transferencias y que se pagan con cargo al Presupuesto General de la Nación.

De la interpretación de los artículos 63 y 72 de la Constitución Nacional; 594 y 599 del Código General del Proceso, se deduce que el principio de inembargabilidad aplicable a las rentas de la Nación consagrado en el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 se extiende sobre las rentas de los municipios, luego, adicionalmente, éstas en dicha materia se rigen por lo dispuesto en el artículo 594 del C.G. del P., siempre y cuando no se trate de cesiones y participaciones de que trata el capítulo 4o, título XII de la Constitución Política de acuerdo con lo expresado en el penúltimo inciso del artículo 19 del referido Estatuto Orgánico del Presupuesto.

En consecuencia, las rentas de los municipios, son por regla general inembargables mientras que la ley en desarrollo del mandato constitucional contenido en la parte final del artículo 63 de la Constitución Política no disponga otra cosa, con la limitación contenida en el penúltimo inciso del art. 19 del decreto 111 de 1996, y la parte pertinente del artículo 594 del C.G. del P., de cuyos textos se infiere que son inembargables las siguientes rentas, dentro de las cuales se encuentran los bienes de uso público y los destinados a un servicio público cuando éste se preste directamente por una entidad descentralizada de cualquier orden.

*“ARTÍCULO 594. BIENES INEMBARGABLES. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:*

- 1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social.*
- 2. Los depósitos de ahorro constituidos en los establecimientos de crédito, en el monto señalado por la autoridad competente, salvo para el pago de créditos alimentarios.*
- 3. Los bienes de uso público y los destinados a un servicio público cuando este se preste directamente por una entidad descentralizada de cualquier orden, o por medio de concesionario de estas; pero es embargable hasta la tercera parte de los ingresos brutos del respectivo servicio, sin que el total de embargos que se decreten exceda de dicho porcentaje.*  
*Cuando el servicio público lo presten particulares, podrán embargarse los bienes destinados a él, así como los ingresos brutos que se produzca y el secuestro se practicará como el de empresas industriales.*
- 4. Los recursos municipales originados en transferencias de la Nación, salvo para el cobro de obligaciones derivadas de los contratos celebrados en desarrollo de las mismas.*
- 5. Las sumas que para la construcción de obras públicas se hayan anticipado o deben anticiparse por las entidades de derecho público a los contratistas de ellas, mientras no hubiere concluido su construcción, excepto cuando se trate de*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*obligaciones en favor de los trabajadores de dichas obras, por salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones.*

*"(...)"*

*"16. Las dos terceras partes de las rentas brutas de las entidades territoriales."*

De igual forma, es preciso señalar que en lo atinente a las medidas cautelares decretadas en procesos ejecutivos en los cuales haga parte como ejecutada una entidad pública, la posibilidad de ordenar la retención de recursos se encuentra supeditada adicionalmente de lo preceptuado en el C.G.P., a lo dispuesto en el Decreto 028 de 2008, que en su artículo 21 reguló lo referente a la inembargabilidad<sup>1</sup> de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Descendiendo al caso en concreto, en relación con la solicitud de embargo radicada por la parte ejecutante que pide se decrete "De igual forma, es preciso señalar que en lo atinente a las medidas cautelares decretadas en procesos ejecutivos en los cuales haga parte como ejecutada una entidad pública, la posibilidad de ordenar la retención de recursos se encuentra supeditada adicionalmente de lo preceptuado en el C.G.P., a lo dispuesto en el Decreto 028 de 2008, que en su artículo 21 reguló lo referente a la inembargabilidad<sup>2</sup> de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Descendiendo al caso en concreto, en relación con la solicitud de embargo radicada por la parte ejecutante que pide se decrete **"El Embargo Y Retención De Las Sumas De Dinero Depositadas En Cuenta Corriente, De Ahorro O A Cualquier Otro Título Bancario O Financiero Posea EL MUNICIPIO DE CANDELARIA ATLÁNTICO, Distinguida Con El Numero Nit 800.094.466-3, Representado Legalmente Por El Señor Alcalde GREGORIO DE JESUS BRITO VALENCIA En Los Sigüientes Establecimientos :...(...)"** dirá el Despacho que ésta es imprecisa, en tanto, si bien menciona varias instituciones financieras a las cuales se debe dirigir el oficio que informa sobre el decreto de la medida cautelar, no da a conocer el número de la cuentas sobre la cual deba pesar la medida, siendo carga del ejecutado suministrar los datos necesarios para analizar la procedencia de la medida cautelar.

Comoquiera que es la parte que exige la cautela quien puede poner en funcionamiento la maquinaria procesal, para hacer efectiva la obligación constituida a su favor, no puede asumir esta judicatura esa atribución y ordenar esa medida, sin tener claridad de la Institución Financiera que daría cumplimiento a la medida, menos cuando se trata de una medida que perturba o impide el manejo de recursos, de las cuentas o depósitos de la parte ejecutada.

<sup>1</sup> Artículo 21. **Inembargabilidad.** Los recursos del Sistema General de Participaciones son inembargables. Para evitar situaciones derivadas de decisiones judiciales que afecten la continuidad, cobertura y calidad de los servicios financiados con cargo a estos recursos, las medidas cautelares que adopten las autoridades judiciales relacionadas con obligaciones laborales, se harán efectivas sobre ingresos corrientes de libre destinación de la respectiva entidad territorial. Para cumplir con la decisión judicial, la entidad territorial presupuestará el monto del recurso a comprometer y cancelará el respectivo crédito judicial en el transcurso de la vigencia o vigencias fiscales subsiguientes. Las decisiones de la autoridad judicial que contravengan lo dispuesto en el presente Decreto, no producirán efecto alguno, y darán lugar a causal de destitución del cargo conforme a las normas legales correspondientes.

<sup>2</sup> Artículo 21. **Inembargabilidad.** Los recursos del Sistema General de Participaciones son inembargables. Para evitar situaciones derivadas de decisiones judiciales que afecten la continuidad, cobertura y calidad de los servicios financiados con cargo a estos recursos, las medidas cautelares que adopten las autoridades judiciales relacionadas con obligaciones laborales, se harán efectivas sobre ingresos corrientes de libre destinación de la respectiva entidad territorial. Para cumplir con la decisión judicial, la entidad territorial presupuestará el monto del recurso a comprometer y cancelará el respectivo crédito judicial en el transcurso de la vigencia o vigencias fiscales subsiguientes. Las decisiones de la autoridad judicial que contravengan lo dispuesto en el presente Decreto, no producirán efecto alguno, y darán lugar a causal de destitución del cargo conforme a las normas legales correspondientes.

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Por lo anterior y acorde con los lineamientos legales y constitucionales del caso, esta Agencia Judicial se abstiene de decretar la medida pedida, puesto que si bien se trata es de hacer efectivo el crédito que se ejecuta, ello debe lograrse sin causar un detrimento innecesario a la entidad deudora, o mejor sin retener dineros que se encuentren en fuero de inembargabilidad, pues esta situación antes de favorecer el cumplimiento de las obligaciones a favor del demandante, torna vulnerados los derechos de otros sujetos no solo de la parte demandada, frente a los cuales el ente accionado también ha adquirido compromisos económicos de carácter prestacional.

Recuérdese que de conformidad con el artículo 103 del CPACA, quien acuda a la jurisdicción en cumplimiento del deber constitucional para el buen funcionamiento de la administración de justicia, está en la obligación de cumplir las cargas procesales, entre ellas, la formulación clara de las peticiones, so pena de asumir las consecuencias negativas de su omisión.

En ese entendido, se avista que el actor al ejercitar la petición de cautelas no cumplió con los supuestos necesarios que permitan acceder a tal pretensión cautelar razón por la cual esta Agencia Judicial se abstendrá de decretar la solicitud de medida cautelar.

Por otra, teniendo en cuenta que en la misma fecha (Marzo 12 de 2020), la parte actora presentó liquidación del crédito, y que debido a la suspensión de términos por las razones mundialmente conocidas, no se le ha dado trámite a la misma, en la cual realiza el cálculo de la deuda desde 12 de febrero de 2018 hasta el 11 de marzo de 2020, arrojando un total de crédito debido de Cuarenta y nueve millones setecientos sesenta mil trescientos noventa y seis pesos (\$49.760.396.00).

Teniendo en cuenta que el numeral 2 del artículo 446 del Código General del Proceso, establece que toda liquidación se debe correr traslado a las partes por tres (3) días para que manifiesten lo que a bien consideren, el Despacho procederá conforme a la norma en comento, a dar traslado a la parte ejecutada.

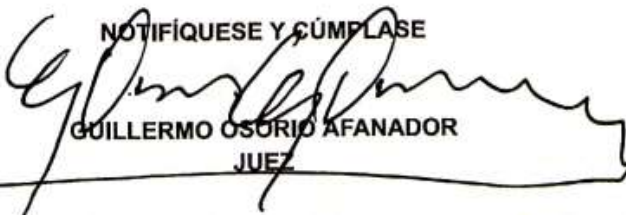
En virtud de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** las medidas de embargo y retención de dineros formuladas por la parte demandante, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada Municipio de Candelaria, de la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante por el término de tres (3) días, dentro de los cuales podrá formular objeciones a la misma y acompañar las pruebas que estime pertinentes, de conformidad con el numeral 2 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

Nº **073** DE HOY **15/07/2020** A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA